

对于“中焦治心”也形成了具有特色的学术观点,籍此方为启发,实应对古方进一步探酌发扬,为人民卫生事业的心系疾病防治开拓思路空间。

参 考 文 献

- [1] 马继兴,王淑民. 敦煌古医籍考释[M]. 南昌:江西科学技术出版社,1988.
- [2] 李心机.《伤寒论》栀子豉汤方证论难[J]. 北京中医药大学学报,1998,21(2):14-15.
- [3] 张佳,尉坤,刘月平,等. 大花旋覆花内酯通过抑制 NF- κ B 活化抗血管炎症反应[J]. 中国病理生理杂志,2008,24(10):2033-2036.
- [4] 陈英珠,温进坤,韩梅,等. 旋覆花内酯对人血管内皮细胞环加氧酶 2 和细胞间粘附分子 1 表达的影响[J]. 中国动脉硬化杂志,2005,13(2):129-132.
- [5] Anderson JW. Selective effects of different antioxidants on oxidation of lipo-proteins from rats [J]. Proc Soc Exp Biol Med,1998,218(4):376-381.
- [6] Pan W Genistein, Daidzein and Glycitein Inhibit Growth and DNA Synthesis of Aortic Smooth Muscle Cells from Stroke-
PronSpontaneously Hypertensive Rats [J]. J Nutr, 2001, 131(4): 1154-1158
- [7] Hwang SM, Lee YJ, YoonJJ, et al. Gardenia jasminoides inhibits tumor necrosis factor alpha induced vascular inflammation in endothelial cells[J]. Phytothe Res,2010,24(2):S214-S219.
- [8] Tang FT, Qian ZY, Liu PQ, et al. Crocetin improves Endothelium, dependent relaxation of thoracic aorta in Hyper-cholelemic rabbit by increasing e-NOS activity [J]. Biochemical Pharmacology, 2006, 72(5):558-565.
- [9] Suzuki Y, Kondo K, Ikeda Y, et al. Anti-thrombotic effect of geniposide and genipin in the mouse thrombosis model [J]. Phanta Med,2001,67(9):807-810.
- [10] 张磊,郭伟星. 从脾胃气化失司浅谈高血压病的中医病机[J]. 中华中医药杂志,2011,26(8):1767-1769.
- [11] 刘泽银,邹旭,罗英,等. 邓铁涛心脾相关论治疗心悸临床经验总结[J]. 中国中医药信息杂志,2007,14(7):82-83.
- [12] 钱超尘.《汤液经法》、《伤寒论》、《辅行诀》古今谈(待续)[J]. 世界中西医结合杂志,2008,3(6):311-315.

(收稿日期: 2012-04-13)

(本文编辑: 秦楠)

论秦汉文献对燥气致病论述甚少的原因

傅延龄 冯青 王振宇

【摘要】 在中国秦汉时期的医药文献中,关于“燥”的论述不少,但与风、寒、湿、火等六气因素相比,那一时期对“燥气致病”的论述甚少。通过对相关文献的分析研究,笔者认为这种现象的产生与秦汉时期中国中原地区气候潮湿有关。秦汉时期中国中原地区气候潮湿少燥,“燥”不是影响人体生命和健康的重要因素,燥气致病的发生率较低。

【关键词】 燥; 燥气致病; 气候; 医药文献

【中图分类号】 R2 **【文献标识码】** A doi:10.3969/j.issn.1674-1749.2012.07.014

“燥”是中医学理论的重要概念,在先秦文献中即有出现,其含义主要有二:一指物体、环境的干燥少水状态;一指能使物体和环境变为干燥状态的力量,这种力量也称为燥气。六气在正常情况下是生物赖以生存的必要条件,在异常

情况下是常见的致病因素,被称为“六淫”。笔者在研究秦汉时期的医学文献时,发现一个十分值得思考的现象:那一时期的医家对于六淫中的“风”、“寒”、“暑”、“湿”、“火”五淫致病都有较多论述,唯独对“燥气致病”的论述很少,如《素问·至真要大论》病机十九条独无“燥邪致病”的内容,直到金元时期的刘完素才补充“诸涩枯涸,干劲皴揭,皆属于燥”的病机一条。为什么会产生这样一种学术现象?笔者经过仔细的文献研究,认为这种现象的产生与秦汉之际中国中原地区的气候特点密切相关。兹撰本文论述如下。

1 秦汉中医学文献中关于“燥”的论述及其特点

秦汉时期是中医学关于“燥”的有关概念和理论的初创阶段。在这一时期的中医学文献中,最有代表性的当属《黄

基金项目:国家重点基础研究发展计划(973计划)(2010CB530604)

作者单位:100029 北京中医药大学国际教育学院(傅延龄),基础医学院[冯青(硕士研究生)];中国科学院院士工作局(王振宇)

作者简介:傅延龄(1959-),博士,教授,主任医师,博士生导师。中华中医药学会张仲景学说分会委员,国家自然科学基金评委。研究方向:量效关系的文献理论研究。E-mail: fuyanling@bucm.edu.cn

帝内经》、《难经》和《伤寒杂病论》。

1.1 《黄帝内经》关于“燥”的论述

《黄帝内经》中“燥”共 47 见。或指六气之燥,即燥气,如《素问·阴阳应象大论》说:“天有四时五行,以生长收藏,以生寒暑燥湿风。”《素问·五运行大论》“其在天为燥,在地为金”等。或指事物的干燥状态或干燥性质,如《素问·热论》“口燥舌干而渴”,《素问·五常政大论》“其发燥稿”等,都是这个意思。《黄帝内经》亦讲到燥气的性质及其作用特点,如“燥胜则干”、“燥胜风”、“燥气流行,肝木受邪,民病两胁下少腹痛”等,也谈到燥气所致疾病的治疗,如“燥淫于内,治以苦温”等。但总的来看,在《黄帝内经》关于燥气的文字中,有关燥气致病的论述不多。这可以说是《黄帝内经》论“燥”的一个显著特点。

这一特点最为突出地反映在《素问·至真要大论》的“病机十九条”。在病机十九条中,论六淫致病文字一共有 13 条,对风、寒、热、湿、火五淫均有论述,唯独缺“燥气致病”的内容。

“燥”与“湿”相对。为了进一步说明上述特点,可将秦汉时期医学文献中有关“燥”和“湿”的论述做一比较。“湿”在《内经》中凡 61 见,其中 39 处是关于“湿气致病”的论述。如《素问·生气通天论》“因于湿,首如裹,湿热不攘,大筋短,小筋弛长”;“秋伤于湿,上逆而咳,发为痿厥”。《素问·阴阳应象大论》“秋伤于湿,冬生咳嗽”、“地之湿气,感则害皮肉筋脉”等。归纳起来,诸如对湿气致病的特点、病机、病位、常见临床表现、治疗原则等,《黄帝内经》的论述可以说是耐心的、细致的,与有关燥气的论述形成鲜明的对比,这充分说明《黄帝内经》对“燥湿”这一对外气的论述是甚详于“湿”而甚略于“燥”。

1.2 《难经》中无“燥”字

《难经》是继《黄帝内经》之后又一部中医学经典理论著作。该书以问答解释疑难的形式编撰而成,共讨论了 81 个问题,故称“八十一难”。其四十八至六十一难为疾病篇,主要阐述疾病的病因、病机和病证等方面的内容^[1],其中有 5 处论“湿”,如第四十九难“久坐湿地,强力入水则伤肾”,第五十难“中湿得之,为贼邪”等。《难经》将病因归纳为五种,即“五邪”,第四十九难说:“何谓五邪?然有中风,有伤寒,有饮食劳倦,有伤寒,有中湿,此之谓五邪。”较为详细地论述了五邪致病的症状,以及其与五脏的关系。如第四十九难“假令心病,何以知中风得之?……其病身热,胁下满痛,其脉浮大而弦”、“何以知伤寒得之?……其病身热而烦,心痛,其脉浮大而散”等。在《难经》全部八十一难中,“燥”字竟无一处出现。

1.3 张仲景论燥

东汉末年,医圣张仲景著成《伤寒杂病论》,该书后来分为《伤寒论》与《金匮要略》二书,二书中“燥”字凡 61 见,全部是描述机体的干燥状态,即缺乏津液的病理状态。如:“鼻燥”、“唇燥”、“前板齿燥”、“咽燥”、“舌燥”、“舌本燥”、“舌上燥”、“胃中燥”、“燥屎”等。《伤寒论》和《金匮要略》

讲了“太阳中风”、“太阳伤寒”、“太阳中热”、“太阳湿病”几种疾病,唯独没有说到燥病,没有“太阳燥病”的提法。

还是与“湿”对比一下。在《伤寒论》和《金匮要略》二书中,关于“湿”的论述有 44 条,内容甚为丰富,《金匮要略》甚至设有“痉湿喝”一篇集中论述湿病。如:“湿家之为病,一身尽疼,发热,身色如熏黄。”“湿家,其人但头汗出,背强,欲得被覆向火。”“湿家病,身上疼痛,发热面黄而喘,头痛鼻塞而烦。”张仲景不仅细致地记述了湿病的各种临床表现,而且论述了湿病的证治。如:“湿家病,身疼发热,面黄而喘……可与麻黄加术汤发其汗为宜,慎不可以火攻之。”“风湿脉浮身重,汗出恶风者,防己黄芪汤主之。”

综上所述,秦汉时期医药文献对燥气致病的论述甚少。对于这一现象,后世医家早已注意,如金·刘河间在其著作《素问玄机原病式》针对《素问》病机十九条未及燥病,特意补充“诸涩枯涸,干劲皴揭,皆属于燥”一条。清·喻嘉言问道:“奈何《内经》病机十九条,独遗燥气?”刘河间、喻嘉言诸医只知《黄帝内经》独遗燥气,忽略了《难经》未及“燥”字,忽略了张仲景不提燥气致病,他们没有思考秦汉医家很少论述燥气致病的原因。

2 秦汉文献对燥气为病论述甚少的原因

如前所述,秦汉医家已经认识到燥气是六气之一,也认识到燥气可能导致疾病。但其时的医家对风、寒、湿、热致病问题论述甚详,而对燥气致病的论述甚少。为什么会有这样一种学术现象?笔者通过对相关文献的学习和研究,发现其原因可能是秦汉时期中国中原地区的气候潮湿少燥,燥并不是危害人类身体健康的重要因素,燥气致病很少发生,病例甚少。正因为如此,医家很自然不会论述燥气致病。

2.1 秦汉时期中国中原地区的气候潮湿少燥

秦汉时期,中原地区(包括今陕西、山西、河南、山东、河北及安徽、江苏北部^[2])人口众多,是中国经济文化的中心地区。很多著名的医家,如扁鹊、华佗、张仲景、淳于意等,就生活在这一地区。今天这一地区的气候干燥少雨。但历史文献显示,在秦汉时期,这一地区的气候是潮湿少燥的。

葛全胜《中国历朝气候变化》一书以及相关的研究结果显示,“秦汉时期,中原地区气候的总体特点是温湿的,海河流域的北京、河间、石家庄、邢台等地湿润程度最高,干湿率比值可达 2~3;从海河流域向西至黄土高原东部,湿润程度逐渐降低,但仍为湿润区^[3]。”史念海亦认为,秦汉时期的关中、豫西北、晋西南平原,位于黄土高原东南,它们彼此接壤,自然地理环境相类;这几个平原气候湿润,地形平坦,土壤肥沃,河湖纵横,林草茂密,禽兽繁殖,是当时中国境内原始农牧业最为发达的地区。^[4]

从植被分布与生长情况来看,也可以发现秦汉时期中原地区比较潮湿。《史记·货殖列传》分析全国经济结构和各地出产时有言:“夫山西饶材、竹、谷……江南出菜、梓……”^[5]将“竹”列于山西诸物产之前。据《汉书·东方朔传》,当时人曾以关中有竹箭之饶,称之为“天下陆海之

地”^[6]。《汉书·地理志下》载,秦地“有鄂、杜竹林,南山檀柘,号称陆海,为九州膏腴”^[6]。竹是常绿(少数竹种在旱季落叶)浅根性植物,对水热条件要求高,而且非常敏感,其生长环境要求是温暖湿润的。秦汉时期,中原地区竹林密布,说明此时此地的气候是湿润的。又比如,西汉时稻米曾是黄河流域的主要农产品。《汉书·东方朔传》所谓“关中天下陆海之地”,“又有粳稻、梨栗、桑麻、竹箭之饶”^[6],将稻米生产列为经济收益第一宗。西汉总结关中地区农耕经验的《汜胜之书》曾详尽记述稻作技术。^[7]

从水资源情况分析,同样可以发现秦汉时期中原地区水资源的储量极其丰富,因此气候也就比较潮湿。先秦时期,中原地区的年降雨量在 800 毫米左右,河流纵横,湖沼棋布。《左传》中曾记载,鲁僖公十三年,晋国发生饥荒,“秦输粟于晋,自雍及绛相继,命之曰泛舟之役。”^[8]当时秦都雍,在今陕西凤翔县;晋都绛,在今山西翼城县。雍都滨临渭河,绛都在汾河支流浍河上。秦国装载粮食的船队沿渭河下航,至渭河口进入黄河,再由黄河转入汾河,继而转入浍河,最后到达绛都。其运粮规模巨大,有关河流的水量均较大^[9]。战国中期之前,华北平原曾同时并存三条黄河河道。公元初年之前,黄河水量较为丰沛,年均流量基本稳定在 600 亿立方米。据《尔雅·释地》、《吕氏春秋·有始览》、《淮南子·坠形训》、《汉书·地理志》等史籍记载,秦及西汉时期,华北平原有湖泊 40 余处。事实上,当时华北平原的湖泊数量远不止于此,湖泊水域相当广阔^[3]。由于汉武帝时,关中地区湖泊资源极为丰富,文人多以“清渊洋洋”、“似云汉之无涯”、“揽沧海之汤汤”等词汇溢美之。从文献记载和考古发现看,西汉时黄河支流的水量明显丰于后世。当时关中有“八水(渭、泾、沣、涝、潏、滈、产、灃)绕长安”之说,关中地区灌溉和航运多依赖于此。张良还曾盛赞“河渭漕挽天下”^[5]。综上所述,在秦汉时期,中原地区水资源的储量极其丰富,气候也就比较潮湿。

2.2 宋以来中原地区的气候渐变干燥

中医学对于“燥气为病”的进一步认识,也与中原地区的气候变化密切相关。宋金元时期,医家对于“燥证”有了新的认识,关于“燥气为病”的理论进入了创新发展阶段。刘完素之所以能提出“诸涩枯涸,干劲效揭,皆属于燥”,其主要原因并不是他看到《黄帝内经》病机十九条缺燥气病机,而是因为在他所在的当时,燥气已经成为重要的和常见的致病因素。有文献描述这一时期中国中原地区的气候特点:“中原地区,除华北东北部及宁夏等局部地区外,大部分地区长期偏干,其中尤以黄土高原、黄河中下游的大部分地区偏干最为显著。”^[3]沈括在《梦溪笔谈》中说:“近岁延州永宁关大河岸崩,入地数十尺,土下得竹笋一林,凡数百茎,根干相连,悉化为石。”“延郡素无竹,此人在数十尺土下,不知

其何代物,无乃旷古以前地卑气湿而宜竹邪?”^[10]所谓“延州”、“延郡”即今陕西延安地区。宋以后中原地区的气候环境已经不适合竹类植物生长。史料记载,嘉定八年(1215 年),金朝辖区“大燠,草木枯槁,百泉皆竭,行都斛水百钱江淮杯水数十钱,渴死者甚众。”^[11]刘完素的生卒年份约为公元 1110-1200 年,此时是河北最为干旱的时期,燥气致病的情况很突出。正是这样的干燥少湿的气候特点给了刘完素以启发。

3 结语

综上所述,在秦汉时期,中国中原地区的气候比较潮湿,燥气太过不多见,燥气致病的概率很低,这是秦汉文献对燥气致病论述甚少的主要原因。后来,中原地区的气候逐渐变为干燥少湿,燥气成为危害人类身体健康的一个重要因素,燥气致病较多发生。理论服从事实,以事实为基础。中医理论从来就是以事实为基础的。江浙吴越地土卑湿,湿邪致病多,燥邪致病少。叶天士所谓“且吾吴湿邪,害人最广”,反映的就是这个道理。中国隶属东亚季风气候,年降水量从东南沿海向西北内陆递减。南方不仅雨季历时长,而且夏秋季节降水集中。两广、云贵、江浙等地区的气候是潮湿的,湿气致病常见,燥气为病少见。华北、西北的降水量较少,气候干燥,燥气为病较多。医家在临证之时,或在医学科学研究过程中,要坚持因时制宜、因地制宜的原则,医学的发展与时俱进。

参 考 文 献

- [1] 张瑞麟. 难经讲座第五讲[J]. 山西中医, 1986, 2(5): 55.
- [2] 程有为. 先秦及秦汉时期中原与岭南地区的经济文化交流[J]. 黄河科技大学学报, 2010, (6): 31.
- [3] 葛全胜. 中国历朝气候变化[M]. 北京: 科学出版社, 2011: 169, 145.
- [4] 史念海. 由地理的因素试探远古时期黄河流域文化最为发达的原因[A]. 中国地理学会历史地理专业委员会. 历史地理[C]. 上海: 上海人民出版社, 1983: 1.
- [5] 司马迁. 史记[M]. 北京: 中华书局, 2010: 7557, 4138.
- [6] 班固. 汉书[M]. 北京: 岳麓书社, 2009: 752, 363.
- [7] 王子今. 秦汉时期气候变迁的历史学考察[J]. 历史研究, 1995, (2): 3-19.
- [8] 杨伯峻. 春秋左传注[M]. 北京: 中华书局, 2009: 344-345.
- [9] 朱士光. 我们黄土高原地区几个主要区域历史时期经济发展与自然环境变迁概况[J]. 中国历史地理论丛, 1992, (1): 125-151, 200.
- [10] 沈括. 梦溪笔谈[M]. 北京: 中华书局, 2009: 240.
- [11] 脱脱. 宋史[M]. 北京: 中华书局, 1977: 1385.

(收稿日期: 2012-05-22)

(本文编辑: 刘群)