· 临床经验 ·

桂枝加芍药汤治疗不安腿综合征 20 例

聂文彬

【摘要】目的 观察桂枝加芍药汤不安腿综合征的临床疗效。方法 将40例不安腿综合征患者随机分为治疗组20例和对照组20例,中药组口服桂枝加芍药汤中药配方颗粒,对照组服用多巴丝肼片。于治疗前和治疗后4周,应用国际不安腿综合征量表(international restless legs scale, IRLS)和不安腿综合征生活质量问卷(restless legs syndrome quality of life questionnaire, RLSQoL)进行评价。结果 中药组治疗4周后IRLS评分差值为(18.02±3.47),对照组治疗4周后IRLS评分差值为(15.56±3.36),经t检验,差异有统计学意义。中药组治疗4周后RLSQoL评分差值为(29.45±5.67),对照组治疗4周后RLSQoL评分差值为(15.01±5.39),经t检验,差异有统计学意义。结论 桂枝加芍药汤能改善患者的临床症状,提高生活质量,疗效优于美多巴治疗。

【关键词】 不安腿综合征; 桂枝加芍药汤; 美多巴

【中图分类号】 R745 【文献标识码】 A doi:10.3969/j.issn.1674-1749.2013.05.014

不安腿综合征(restless legs syndrome, RLS)是以下肢深部出现难以形容的难受状,夜间加重,不能人睡,只有不停运动肢体才能缓解。本病虽然并无器质性改变,但严重扰乱患者睡眠,影响生活质量。目前西医常用多巴胺能药物治疗,因其不良反应较多,应用受到限制。中医辨证治疗本病的亦有报道,但多缺乏随机对照观察。笔者对 RLS 患者采用中药治疗与西药多巴丝肼片治疗进行比较,报道如下。

1 对象与方法

1.1 对象

本研究对象为 2011 年 1 月至 2012 年 1 月在北京市门 头沟区中医医院脑病科门诊患者,按照随机数字表法将患者 分为治疗组和对照组各 20 例。两组一般资料见表 1。对两 组患者的性别、年龄、病程等资料比较,差异均无显著性统计 学意义(*P* > 0.05),具有可比性。

表 1 RLS患者两组一般资料比较

组别	例	性别		年龄(岁)	病程(年)
		女	男		
治疗组	20	13	7	52. 12 ± 5. 97	4. 45 ± 4. 16
对照组	20	14	6	50.96 ± 6.23	4.78 ± 4.23

1.2 诊断标准

根据 2003 年国际不安腿综合征研究组制定的诊断标准^[1]:(1)肢体出现难以形容的难受状,主要为下肢。异常感觉发生在肢体的深部。(2)患者不能入睡只有不停运动

作者单位:102300 北京市门头沟区中医医院脑病科

作者简介:聂文彬(1977 -),硕士,主治医师。研究方向:中医脑病。E-mail;nwb. squilla@ aliyun. com

肢体才能缓解症状。来回走动、不停晃动或屈曲伸展下肢、或在床上辗转反侧或者拍打腿部症状会缓解。(3)休息时加重,活动可以暂时缓解。(4)夜间加重,深夜达到高峰。

符合诊断标准并且最近3个月内每周发作大于3天者纳入本研究。

1.3 排除标准

(1)最近2周内服用过可能影响 RLS 症状的药物。(2) 妊娠及哺乳期的患者。(3)年龄小于18岁的患者。(4)有 严重肝、肾功能不全的患者。

1.4 治疗方法

- 1.4.1 治疗组 处方:白芍 20 g、炙甘草 6 g、桂枝10 g、大枣 10 g。采用北京康仁堂药业有限公司中药配方颗粒,每剂颗粒混匀分成 2 袋,每次 1 袋,用 200 ml 开水冲调,早、晚饭后半小时服用,共治疗 4 周。
- 1.4.2 对照组 对照组给予多巴丝肼片(商品名:美多芭) 62.5 mg/天,睡前顿服,初始剂量 62.5 mg,根据症状改善情况,每隔 3 天酌情增加 62.5 mg,达到可以满意控制症状的维持量,总量不超过 250 mg/天,共治疗四周。

1.5 疗效评价

- 1.5.1 RLS 严重程度评价 在治疗前、治疗 4 周后采用国际不安腿综合征量表 (international restless legs scale, IRLS)^[2]进行 RLS 严重程度评价。
- 1.5.2 生活质量评价 在治疗前、治疗 4 周后采用不安腿综合征生活质量问卷 (restless legs syndrome quality of life questionnaire, RLSQoL)评价不安腿综合征生活质量^[3]。

1.6 统计学方法

采用 SPSS 11.5 软件包进行数据的统计分析,IRLS 评分和 RLSQoL 评分均作为计量资料,采用 t 检验。

2 结果

2.1 IRLS 评分比较

治疗前两组 IRLS 评分差异无统计学意义(P>0.05), 治疗后两组患者的 IRLS 评分均明显低于治疗前(P < 0.01),治疗后组间比较差异有统计学意义(P < 0.05),提示治疗组 IRLS 评分降低程度明显低于对照组。详见表 2。

表 2 两组 RLS 患者治疗前后 IRLS 评分比较($\bar{x} \pm s$,分)

组别	治疗前	治疗后	差值
治疗组(n=20)	25. 12 ± 5. 78	7. 12 ± 2. 43 ^a	18. 02 ± 3. 47 ^b
对照组(n=20)	24. 98 ± 5. 24	9. 56 ± 3. 25 a	15. 56 ± 3.36

注:组内疗前疗后比较 $^{a}P<0.01$;组间比较 $^{b}P<0.05$

2.2 RLSQoL 评分比较

治疗前两组 RLSQoL 评分差异无统计学意义(P > 0.05),治疗后两组 IRLS 评分均低于治疗前(P < 0.01),治疗后组间比较差异有统计学意义(P < 0.01),提示治疗组RLSQoL 评分增加程度明显高于对照组。详见表 3。

表 3 两组 RLS 患者治疗前后 RLSQoL 评分比较($\bar{x} \pm s$,分)

	疗前	疗后4周	差值
治疗组(n=20)	57. 67 ± 11. 27	86. 68 ± 14. 46 ^a	29. 45 ± 5. 67 ^b
对照组(n=20)	56. 98 ± 11. 19	71. 35 ± 12. 12 ^a	15.01 ± 5.39

注:组内疗前疗后比较^aP<0.01;组间比较^bP<0.01

2.3 安全性评价

本研究在实施过程中,对照组1例出现恶心症状,治疗组未报告不良反应。

2.4 退出情况

受试者均完成治疗和观察。

3 讨论

现代医学认为 RLS 属于中枢神经系统疾病,对于的其病理机制尚不明确,因此没有针对病因的治疗策略,目前对于 RLS 的西医治疗目的仅是缓解症状^[4]。多巴丝肼片是左旋多巴和苄丝肼按 4:1比例的复合制剂,治疗 RLS 已经获得肯定的的疗效^[5],故以其作为阳性对照。IRLS 评分评价 RLS 的临床疗效,不安腿综合征生活质量问卷可以评价 RLS 对生活质量的影响,均有一定的信度,得到业内专家的共识。

中国古代医家对 RLS 虽无确切命名,但对症状已有描述,《灵枢·百病始生篇》中就有"厥气生足悗","悗生胫寒, 胫寒则血脉凝涩……"明代薛己《内科摘要》中"夜间少寐, 足内酸热。若酿久不寐,腿内亦然,且兼腿内筋似有抽缩意, 致二腿左右频移,展转不安,必至倦极方寐"的论述,更酷似本病。

本病的症状特点可以概括为下肢酸热,夜间加重,动则 暂缓,心绪不宁。一项回顾性分析显示,本病的发生常继发 于贫血、妊娠、糖尿病、肾病综合征末期等疾病,其中最常见于贫血^[6]。一项针对血透患者的研究显示,在血液透析患者中不安腿的发病率达到 13%^[7]。可见本病多源于大病久病,阴血不足之证。然阴血不足,筋脉失养,可见拘挛抽搐,症似伤寒论所述"脚挛急"。而本病之腿酸胀、心烦不寐、运动缓解等症为热郁与内的征象。经脉为气血之通道,阴血不足,则阳气无以载则运行迟滞,血瘀脉中,阳不达四末,阴火反伏血中^[8]。故肢体酸热,伴心烦不宁。活动下肢可促进局部气血运行,筋肉得以濡养,郁热稍得舒展,使酸胀之感暂减。总结病机为阴虚阳郁,阴虚为本,阳郁为标。《内经》云"阴在内,阳之守也,阳在外,阴之使也"。

本病阳为阴病,因此笔者以益阴和阳为治疗原则。选《伤寒论》桂枝加芍药汤治之,白芍味酸,佐以甘草味甘,酸甘化阴,充实营血以治本。桂枝辛温之性可通达阳气,疏散郁热。本方为桂枝汤倍芍药,白芍用量倍于桂枝,取白芍酸敛,制桂枝辛散之性,故此方重在养阴和阳,而无桂枝汤发汗散邪之效。

观察结果显示,中药治疗 RLS,能有效缓临床症状,改善生活质量,疗效优于多巴丝肼片治疗,且无不良反应,患者依从性好,易于临床推广。

参考文献

- [1] Allen RP, Pieehietti D, Hening WA, et al. Restless legs syndrome, diagnostic criteria, special considerations and epidemiology. A report from the restless legs syndrome diagnosis and epidemiology workshop at the National Institutes of Health [J]. Sleep Med, 2003, 4(2):101-119.
- [2] Walters AS, LeBrocq C, Dhar A, et al. Validation of the International Restless Legs Syndrome Study Group rating scale for restless legs syndrome [J]. Sleep Med. 2003;4:121-132.
- [3] Abetz L, Vallow SM, Kirsch J, et al. 不宁腿综合征生活质量问卷的验证。Validation of the Restless Legs Syndrome Quality of Life questionnaire [J]. Value Health, 2005,8(2):157-167.
- [4] Claudia Trenkwalder, Wayne A. Hening, Pasquale Montagna, et al. Treatment of restless legs syndrome: An evidence-based review and implications for clinical practice [J]. Movement Disorders, 2008,23(16):2267-2302.
- [5] 耿同超,史洁. 不安腿综合征的药物治疗[J]. 临床药物治疗 杂志,2012,10(6):39-43.
- [6] 邱晓峰,梁延宵.65 例不安腿综合症回顾性分析[J]. 中外医疗,2011,4(2):120.
- [7] 刘莉,崔太根,王梅. 不安腿综合征对血液透析患者生活质量 及睡眠质量影响的研究[J]. 中国血液净化,2006,5(8): 422-424.
- [8] 辛军. 论阴虚阳郁[J]. 中华中医药杂志 2008,23(10):897.

(收稿日期:2013-03-13)

(本文编辑:张磊)