

- 454-455, 633-635.
- [4] 刘昭纯, 马月香. 关于建立“瘀血生风”概念的思考[J]. 山东中医杂志, 2011, 20(1): 6.
- [5] 吴俊玲. “瘀血生风”理论研究[J]. 山东中医药大学学报, 2005, 29(4): 294-297.
- [6] 张腾, 聂志玲. “治风先治血”应用于中风病的理论探讨[J]. 中国中医急症, 2012, 21(7): 1097, 1106.
- [7] 林桂亭, 辛钟成, Tom F Lue, 等. 男性勃起功能障碍的基础研究进展[J]. 中国男科学杂志, 2006, 20(9): 47-51.
- [8] 胡剑麟, 陈斌. 勃起功能障碍与血管内皮功能关系的研究进展[J]. 中华男科学杂志, 2007, 13(7): 632-635.
- [9] 石志芸, 施赛珠, 陈剑秋, 等. 血瘀证患者血浆内皮素测定的临床意义[J]. 辽宁中医杂志, 1996, 23(10): 435-437.
- [10] 李海松, 韩亮. 阳痿从络论治[J]. 世界中医药, 2013, 8(2): 142-145.
- [11] 杨剑虹, 兰光华. 性激素与抑郁症关系的研究进展[J]. 浙江临床医学, 2008, 10(8): 1132-1133.
- [12] Sanchez-Cruz JJ, Cabrera-Leon A, Matin-Morale A, et al. Male erectile dysfunction and health-related quality of life[J]. Eur Uro, 2003, 44(2): 245-253.
- [13] Lee J, Pommerville P, Brock G, et al. Physician-rated patient preference and patient-and partner-rated preference for tadalafil or sildenafil citrate: results from the Canadian Treatment of Erectile Dysfunction 'observational study[J]. BJU Int, 2006, 98(3): 623-629.
- [14] 高冰. 长期服用他达拉非与男性勃起功能障碍患者血管内皮功能改善相关性的先导研究[J]. 中华男科学, 2008, 14(3): 285-286.

(收稿日期: 2013-10-08)

(本文编辑: 黄凡)

## 再议《伤寒论》固瘕证

武冰 于晓

**【摘要】**“固瘕”一证, 千古难明, 剖析本源, 原是后世医家旁注混入伤寒正文所造成的误解。所谓“此欲作固瘕”, 是注释“手足濇然汗出”这样一种腹中燥屎硬结即将形成的先兆, 阳明中寒证是胃中虚冷, 不能化燥成实而出现的一种虚寒与邪热错杂的中间状态。

**【关键词】** 固瘕; 阳明中寒证; 伤寒论

**【中图分类号】** R222.2 **【文献标识码】** A doi:10.3969/j.issn.1674-1749.2014.01.013

“固瘕”出自《伤寒论·辨阳明病脉证并治》第191条: “阳明病, 若中寒者, 不能食, 小便利, 手足濇然汗出, 此欲作固瘕, 必大便初硬后溏, 所以然者, 以胃中冷, 水谷不别故也。”对于此条文历来医家理解不一, 使后学者莫衷一是, 笔者尝试将此问题厘清脉络, 正本澄源。

### 1 历代医家对于“固瘕”的理解

“固瘕”一词仅在《伤寒论》中出现1次, 在《黄帝内经》、《神农本草经》及与张仲景相近时代的医家著述中, 也没有见到这一病证名称。由于缺乏足够的旁证, 出于对条文的不同理解, 后世医家对“固瘕”的解释就出现了很大争议, 部分医家如柯韵伯<sup>[1]</sup>根据条文上下联系认为“痼瘕, 即初硬后溏之谓”, 张志聪<sup>[2]</sup>则提出固瘕即“大瘕泻”, “为久泻之病”, 钱天来<sup>[3]</sup>则反对这种观点, 认为固瘕是“坚凝固结之寒积”, 不能“但以溏泄久而不止为解”。即使在不同版本的《伤寒论》

教材中, 这一问题也未有定论。现代学者施小平<sup>[4]</sup>提出固瘕是“燥屎与泄泻并存的一个病证”, 并将其命名为“寒结旁流证”, 以与“热结旁流证”相对应, 代文<sup>[5]</sup>则综合各种观点提出, 固瘕是以泄泻为主症并伴有纳差、肢凉等全身寒性症状的长病程疾病, 其排出大便的质地可能为稀便与硬便混杂, 也可能纯为稀便, 但肠中必有硬便结滞。各家观点不一, 但到底哪种解释更符合仲景原意却值得商榷。

### 2 “固瘕”的字意解析

瘕, 《说文解字》云: “瘕, 女病也。”《康熙字典》谓瘕为“腹中久病”、“腹中积块坚者曰瘕, 有物形曰瘕”。《黄帝内经》中“瘕”字总共出现15次, 如“瘕聚”、“石瘕”、“血瘕”、“水瘕”、“虫瘕”等, 皆是指有形之邪结聚之病, 因此, “瘕”字原意当为邪气积聚之病。而“固瘕”之“固”当作何解, 略有争议, “固”有“坚固、牢固”之义, 也有“长久、恒久”之义, 但在《伤寒论》的另一古老传本《金匱玉函经》条文中, 阳明病191条“此欲作固瘕”作“此欲作坚瘕”, 由此可证, 所谓“固瘕”即是“坚瘕”, 当是避隋文帝杨坚之讳, 在《太平圣惠方》相应条文则作“欲作坚瘕也”, 可为另一旁证<sup>[6]261</sup>。因此, “固瘕”从文字表面解释, 应该就是指坚固的积聚。

作者单位: 100048 北京, 中国人民解放军总医院第一附属医院中医科(武冰); 海淀区玉渊潭社区卫生服务中心中医科(于晓)

作者简介: 武冰(1980-), 博士, 主治医师。研究方向: 《伤寒论》相关理论及临床研究。E-mail: wu\_ice@hotmail.com

“固瘕”其实解释为坚硬的大便所形成的腹中硬结更为合理,也就是“燥屎”的别称。古人往往都是以症状表现而命名,“固瘕”是坚固的积聚,可以是腹腔肿瘤,可以是皮下肿物,当然也可以是燥屎内结所形成的硬块。所谓“欲作”者,是形容将成而未成的一种状态,仲景强调“欲作”是发现许多疾病在发生之先都有一定的先兆症状<sup>[7]</sup>,而“手足濇然汗出”就一定程度上可以预示燥屎将成的状态,正如第 208 条所说“手足濇然汗出者,此大便已硬也”,但本条阳明中寒证由于胃中虚冷,不会形成燥屎,此句便属累赘,反而造成歧义。

### 3 “固瘕”源自旁注

在《伤寒论》的流传过程中,经历了多次传抄、编次而辗转面世,有着许多不同的传本,今日所通用的版本为宋代林亿等所校定,也称宋本《伤寒论》。但由于历史的局限,宋本《伤寒论》也不可避免的存在着错简、别字、讳字,因此,在读《伤寒论》遇到问题时,一方面要从医理、从临床去理解,另一方面也要从不同的版本中去寻找蛛丝马迹。

在日本流传的一个康平本《伤寒论》中,“此欲作固瘕”是作为旁注出现,并非伤寒原文内容,原文仅有“阳明病,若中寒者,不能食,小便不利,手足濇然汗出,必大便初硬而后溏”28 字,其余皆为旁注和小注<sup>[8]</sup>(见右图)。根据钱超尘<sup>[6]</sup>先生考证,康平本是唐代传到日本的一个古抄本,其与宋代林亿等校定《伤寒论》的底本应是同源,康平本痉湿喝、六经病、霍乱、劳复等章的内容与条序与宋本几乎全同,所不同的是康平本的经文有许多条文有小字旁注和小字夹注,而宋本则把注文一律作为正文刊刻,注文极有可能来自王叔和或以后的医家,并非仲景伤寒原文。以康平本作为参照,宋本《伤寒论》中很多难以理解之处,就变得容易解释了。“阳明病,若中寒者,不能食,小便不利,手足濇然汗出,必大便初硬而后溏”,是对阳明病中寒证的证候描述,仅此 28 字而言,文意通顺,基本无歧义。

### 4 阳明中寒证浅析

“手足濇然汗出”在伤寒病中有时作为判断伤寒转系阳明、燥屎已成的标志,如第 185 条“伤寒发热无汗,呕不能食,而反汗出濇然者,是转属阳明也”,第 208 条“手足濇然汗出者,此大便已硬也,大承气汤主之”,但是阳明中寒证与里热炽盛、燥屎内结的阳明腑实证不同,由于胃中虚冷,燥屎形成的条件不足,因此在“手足濇然汗出”的同时,还出现了

“必大便初硬后溏”。在本条条文中,特意强调“必大便初硬后溏”,就是为了突出与阳明腑实证的区别,以避免误用攻下的大承气汤。在后面的条文中,还可以找到佐证,如第 251 条“若不大便六七日,小便少者,虽不受食,但初头硬,后必溏,未定成硬,攻之必溏,须小便利,屎定硬,乃可攻之,宜大承气汤。”其中“小便少”、“不受食”与本条的“不能食、小便不利”如出一辙,但是由于燥屎未成,大便只是“初头硬后必溏”,仲景谆谆告诫不可使用大承气汤攻下,在第 208 条、第 238 条,仲景也有类似的表述。

抛开了“此欲作固瘕”的干扰,再回头来看第 191 条阳明中寒证,其实表述非常清晰,首先是阳明病,出现了“手足濇然汗出”,具备了向腑实热证转化的先兆,但是由于其胃中虚冷,“不能食,小便不利”,无法转化成邪热与燥屎相结的状态,只能形成“大便初硬后溏”的一种虚寒与邪热错杂的中间状态,而非寒积或“寒结旁流证”。至于其治疗,既不能用承气汤攻下,也不能纯用理中汤、四逆辈温中止泻,可以参考第 229 条“阳明病,发潮热,大便溏”而使用小柴胡汤和解之法。

### 5 小结

“固瘕”一证,千古难明,剖析本源,考据文献,原是后世医家旁注混入伤寒正文所造成的误解。所谓“此欲作固瘕”,是注释“手足濇然汗出”这样一种腹中燥屎硬结即将形成,伤寒病向阳明腑实证方向传变的先兆,但在第 191 条阳明中寒证中,由于胃中虚冷,不能化燥成实,这句旁注反而成了画蛇添足,徒增后世学者的困扰。

### 参 考 文 献

- [1] 清·柯琴. 伤寒来苏集[M]. 上海:上海科学技术出版社, 1986: 219.
- [2] 清·张志聪. 张志聪医学全书[M]. 北京:中国中医药出版社, 1999: 672.
- [3] 清·钱潢. 伤寒溯源集[M]. 北京:学苑出版社, 2009: 238.
- [4] 施小平. 《伤寒论》固瘕证实质探析[J]. 山东中医杂志, 2004, 23(6): 328-329.
- [5] 代文. 阳明中寒证之固瘕探讨[J]. 山东中医杂志, 2010, 29(10): 659-660.
- [6] 钱超尘. 伤寒论文献通考[M]. 北京:学苑出版社, 2001: 261, 678.
- [7] 温武兵, 高京宏. 《伤寒论》“欲作”探究[J]. 中医研究, 1995, 8(2): 12.
- [8] 张仲景. 古本康平伤寒论[M]. 长沙:湖南科学技术出版社, 1988: 78.

(收稿日期:2013-10-10)

(本文编辑:秦楠)

陽明病、若中寒者、不能食、小便不利、手足濇然汗出、必大便初硬後溏。此欲作固瘕。所以然者，以胃中冷，水穀不別故也。