

# 《内经》《难经》命门概念源流之文献考辨

姜元安

【摘要】“命门”始见于《黄帝内经》，其后又见于《难经》，但出现在二书中同一“命门”概念，其意义大相径庭。本文通过对《内经》、《难经》中“命门”概念的探讨，从“命”、“门”之意义；《内经》中“命门”之根据；及《难经》之“命门”突出肾为先天之本三个方面，探讨《难经》是如何将《内经》“命门”概念从“目”这一特定部位转化到“左肾、右命门”的特定功能的概念演化过程。

【关键词】 内经； 难经； 命门

【中图分类号】 R22 【文献标识码】 A doi:10.3969/j.issn.1674-1749.2015.04.013

**Literature study on the development of the term Life-Gate from the *Emperor Internal Canon* to the *Classic of Questionings*** JIANG Yuan-an. School of Chinese Medicine, The Chinese Medicine of Hong Kong, Hong Kong, China.

Corresponding author: JIANG Yuan-an, E-mail: yajiang@cuhk.edu.hk

【Abstract】 The term Life-Gate first appeared in *Emperor Internal Canon* and then in *Classic of Questionings*, however, the meanings of the same term in these two books are quite different. This paper aims to discuss the process of how the term Life-Gate was converted from “eye” as a specific location in the *Emperor Internal Canon* into “kidney-the left with Life-Gate-the-right” as a particular function in the *Classic of Questionings*. Such discussion will be categorized into three aspects, namely, the basic meanings of Life-Gate in the *Emperor Internal Canon* and the *Classic of Questionings*, the academic background of Life-Gate in the *Emperor Internal Canon*, and the nature of kidney-the kidney’s innate foundation – in the *Classic of Questionings*.

【Key words】 *Emperor Internal Canon*; *Classic of Questionings*; Life-Gate

“命门”始见于《黄帝内经》，其后又见于《难经》，但出现在二书中同一“命门”概念，其意义大相径庭。自《难经》而下，历代医家对“命门”概念进行了不断的探讨与研究，直至明代由温补学派系统论述而成为一种独特的医学理论并将其运用于临床治疗。当今天在享受已经成型了的命门理论之时，回过头来探讨一下《难经》之“命门”概念是如何从《内经》的“命门”概念演化而来，对中医理论的研究应该是有益的。

## 1 《内经》中的“命门”概念

《黄帝内经》中直接提及“命门”凡三处：(1)《素问·阴阳离合论》：“太冲之地，名曰少阴；少阴之上，名曰太阳。太阳根起于至阴，结于命门，名曰阴中之

阳。”(2)《灵枢·卫气》：“足太阳之本，在跟以上五寸中，标在两络命门。命门者，目也。……手太阳之本，在外踝之后，标在命门之上一寸也。”(3)《灵枢·根结》：“太阳根于至阴，结于命门。命门者，目也。”以上三处所提到的“命门”均是足太阳膀胱经的终点，即“根于至阴，结于命门”。何谓“命门”？《灵枢》给予了清晰的定义，“命门者，目也”。

## 2 《难经》中的“命门”概念

《难经》中直接论及“命门”者凡两处：(1)《三十六难》曰：“脏各有一耳，肾独有两者，何也？然：肾两者，非皆肾也，其左者为肾，右者为命门。命门者，诸精神之所舍，原气之所系也，男子以藏精，女子以系胞，故知肾有一也。”(2)《三十九难》曰：“经言：腑有五，脏有六者，何也？然：六腑者，正有五腑也。五脏亦有六脏者，谓肾有两脏也，其左为肾，右为命门。命门者，精神之所舍也，男子以藏精，女子

作者单位：香港中文大学中医学院

作者简介：姜元安(1962 - )，硕士，教授。研究方向：中医辨证论治方法与体系之理论及临床运用。E-mail: yajiang@cuhk.edu.hk

以系胞,其气与肾通,故言脏有六也。腑有五者,何也?然:五脏各一腑,三焦亦是一腑,然不属于五脏,故言腑有五焉。”

显而易见,《难经》中有关“命门”的概念,与《内经》中所指命门之意迥然有别。《难经》中对“命门”的定义是“左为肾,右为命门”,以左右将肾与命门区分开来,并进而对“命门”的作用作了明确的描述,即“命门者,精神之所舍也,男子以藏精,女子以系胞,其气与肾通”。所谓“其气与肾通”是指命门为“原气之所系也”而言。

### 3 《内经》《难经》中“命门”概念的意义转化

从《内经》到《难经》,“命门”概念实际上经历了一个由特定部位到特定功能的转化过程。为什么“命门”概念从《内经》中单纯的部位意义而转化为《难经》中的功能意义?这正是本文需要探讨的。

#### 3.1 “命”、“门”之意义

《易·乾卦》有“各正性命”。《疏》曰:“命者,人所禀受。”而《说卦》中又有“穷理尽性,以至于命”。《注》云:“命者,生之极。”“命”应该是特指性命、生命而言。

《说文解字》云:“门,闻也。”《玉篇》谓:“门,人所出入也。在堂房曰户,在区域曰门。”《释名》则曰:“门,扞也,言在外为人所扞摸也。”门,既是人所出入的门户,又由此引申为可以由门而进一步得知(如“闻”、“扞”)门内事物的途径。

将“命”与“门”组合成为一个固定的词组,则可以理解为由此门而可以窥知生命或性命的状态。《内经》“命门者,目也”,其义即本于此。

#### 3.2 《内经》中“命门”之根据

目,在《内经》中不仅仅是五脏所阅的五窍之一,如《灵枢·五阅五使》云:“五官者,五脏之阅也。……目者,肝之官也。”《素问·灵兰秘典论》亦曰:“肝,开窍于目。”更重要的是,“目”是一身脏腑精气灌注之处,如《灵枢·大惑论》说:“目者,五脏六腑之精也,营卫魂魄之所常营也,神气之所生也。”《灵枢·五癯津液别》亦云:“五脏六腑之津液,尽上渗于目。”五脏六腑之精气之所以能灌注于目,则主要是通过十二经脉与目的联系,正如《灵枢·邪气藏府病形篇》所说:“十二经脉,三百六十五络,其血气皆上于面而走空窍,其精阳气上走于目而为睛。”在《内经》有关“目”的论述中,可以清楚地看出“目”与五脏六腑精气之间的特殊关系。正是由于这样

的特殊关系,使得通过观察“目”而能得知五脏六腑的精气状态。

人之所本,精也;精之所见,神也。所以,《内经》强调神是生命活动的体现,而精则是生命活动的根基所在。《素问·生气通天论》所论“阴平阳秘,精神乃治;阴阳离决,精气乃绝。”正是《内经》所关注的最重要的生命模式。精之所处,在肾。故《素问·至真要大论》云:“肾者,主水,受五脏六腑之精而藏之。”《素问·六节藏象论》更指出:“肾者,主蛰,封藏之本,精之处也。”神之所舍,在心。故《素问·灵兰秘典论》云:“心者,君主之官,神明出焉。”而《素问·六节藏象论》则曰:“心者,生之本,神之变也。”既然“目”为命门,即意味着可以通过对“目”的观察而得知生命之精与神的状态。所以,《灵枢·大惑论》一方面强调“五脏六腑之精气,皆上注于目而为之精”。《素问·解精微论》则从另一方面又强调“夫心者,五脏之专精也。目者,其窍也”。

在“命门者,目也”这样一个命名性概念中,由于神以精为基,因而察“目”更能得知五脏六腑之精的状态。所以《素问·脉要精微论》指出:“夫精明者,所以视万物,别白黑,审短长。以长为短,以白为黑,如是则精衰矣。”由此可见命门(目)与精、精与肾之间的内在联系。《难经》正是建立在此三者之间内在联系的基础上,将“命门”由特定部位的概念转化成为特定功能的概念。

#### 3.3 《难经》之“命门”突出肾为先天之本

虽然直到明·李中梓《医宗必读》中才第一次明确地提出“肾为先天之本,脾为后天之本”,但是肾为先天之本这一特有的功能在《内经》中早已体现得淋漓尽致。《素问·上古天真论》所论女子七七、男子八八之生命自然现象,无不由肾气之盛衰来决定。肾气是构成和维持人体生长发育以及各种功能活动的本源,故又称“元气”或“原气”。《春秋繁露·重政》曰:“元犹原也,……元者为万物之本。”《公羊传·解诂》又云:“元者,气也。无形以起,有形以分,造起天地,天地之始也。”

尽管《内经》中在论述肾的生理功能时将“受五脏六腑之精而藏之”的先天之本与“五脏者,藏精气而不泻”而各具其用的五脏之肾作了区分,但《难经》显然认为《内经》在肾的论述上仍有所未备,尚未能将肾为先天之本与肾具后天之用二者明确地区分开来,所以才会提出“左肾、右命门”之说。

《难经》借用了《内经》中“命门”的概念,将“命

门”定义为“精神之所舍”，已经确定了“命门”为先天之根的地位。而“命门”之所以能起到“男子以藏精，女子以系胞”这样一种只有先天之本才具有的功能，其原理是“其气与肾通”。这样，就自然而然地将与肾藏精具有密切关系之“目”的“命门”概念转移到“肾”本身上来，进而为了清晰地区分肾为先天之本及肾具后天之用，而将“命门”与肾分别定位在“左肾、右命门”上，从而完成了对《内经》中有关肾为先天之根的理论构成。

当《难经》将人身之两肾分为“左肾、右命门”时，又不可避免地会导致功能与形态关系上的混乱。既然“肾有两脏”，若以左右而分为肾与命门，则肾只有一脏而非两脏。为了避免将脏腑的功能认识机械地落实在简单的形态之上，《难经》通过对“命门”所系之原气的进一步论述，强调了原气为“肾间动气”。《难经·八难》云：“诸十二经脉者，皆系于生气之原。所谓生气之原者，谓十二经之根本也，谓肾间动气也，此五脏六腑之本，十二经脉之根，呼吸之门，三焦之原，一名守邪之神。故气者，人之根本也，根绝则茎叶枯矣。”《六十六难》中又云：“脐下肾间动气者，人之生命也，十二经之根本也，故名曰原。三焦者，原气之别使也，主通行三气，经历五脏六腑。”通过对原气为“肾间动气”的论

述，《难经》强调了其“左肾、右命门”的真正用意在于“命门”之气“与肾通”，因而能为生命之根本。从而将“命门”的概念真正转化到“肾”为先天之本的功能上来而非具体的形态上。

至此，《难经》已经顺利地完成了将《内经》“命门”概念从特定部位到特定功能转化过程。在这一转化过程中，《难经》始终没有离开《内经》中有关命门(目)与精、精与肾之间的内在联系，因此，从根本上来说，是一次成功的概念转化过程。

#### 4 结语

从中医理论几千年的发展历史来看，《难经》对《内经》中“命门”概念的转化意义是重大的。自《难经》之后，历代医家对“命门”概念及其相关理论进行了不断的探讨与研究，其间又促进了其它相关理论(如宋、元时期之相火理论)的探讨与研究，直至明代由温补学派系统论述而成为一种独特的医学理论并将其运用于临床治疗，尤其是“肾为先天之本，脾为后天之本”的理论发展，对于临床治疗各种虚损病证一直发挥着重要的临床指导意义。

(收稿日期:2015-03-16)

(本文编辑:蒲晓田)

## 试析仲景《金匱要略》下法的应用特点

田丽楠 王新佩

【摘要】 下法作为中医八大治疗方法之一，具有应用广泛、见效相对迅速的特点及优势。在中医古籍中有丰富的记载与论述。《金匱要略》中涉及下法的条文约五十余条，相关方剂包括大小承气汤、大黄硝石汤、栀子大黄汤、茵陈蒿汤、泻心汤、苓甘五味加姜辛半夏大黄汤、大黄甘草汤、麻子仁丸、猪膏发煎、走马汤、大黄附子汤、大黄廑虫丸、下瘀血汤、大黄牡丹汤、抵当汤、桔梗白散、十枣汤、己椒藶黄丸、大黄甘遂汤、甘遂半夏汤、厚朴三物汤、厚朴七物汤、厚朴大黄汤、大柴胡汤，共计 25 方，运用下法所治疗的疾病有：胸满、腹满、痰血、黄疸、肠痈、产妇腹痛、产妇少腹坚痛、妇人水与血俱结血室等十七个病证，应用范围相当广泛。本文基于《金匱要略》，对涉及下法的条文、病证、治法、方药进行归纳总结，从下法所治疗疾病的性质、患病部位、阴阳表里、用药特点等 6 个方面，探讨仲景下法治疗的应用特点，以期对现代中医学临床疾病诊治有所参考。

【关键词】 张仲景； 金匱要略； 下法

【中图分类号】 R222.3 【文献标识码】 A doi:10.3969/j.issn.1674-1749.2015.04.014

作者单位:100029 北京中医药大学基础医学院[田丽楠(硕士研究生)、王新佩]

作者简介:田丽楠(1988 - ),女,2012 级在读硕士研究生。研究方向:仲景学术思想与杂病辨证论治体系研究。E-mail: 4397717@qq.com

通讯作者:王新佩(1955 - ),硕士,教授。研究方向:《金匱要略》教学研究以及临床消化性疾病研究与治疗。E-mail: xinpei wang2013@163.com