

从中药学教材沿革看中药理论框架发展概况

蒋森 张廷模 陈勇 杨敏 闵志强 黄巍 沈涛

【摘要】 中药理论框架包括药性理论、配伍理论、采制理论、分类理论等多个方面的内容。不同历史时期的中药学教材编写均紧扣当时的理论框架。以建国后历版教材中各理论相关概念、术语的记载情况,及其增加、删减情况为研究对象,整理中药各理论发展的基本脉络。研究结果表明,中药框架理论体系逐渐发展,并趋于完善、科学、合理,但仍存在不足,提出毒性不宜作为性能理论内容,修改单行概念两点建议,以期建立更加完善的中药理论框架体系。

【关键词】 中药学; 教材; 中药理论; 发展

【中图分类号】 R28 **【文献标识码】** A doi:10.3969/j.issn.1674-1749.2016.03.005

Development of traditional Chinese medicine theory frame from the view of the development of Chinese medicine teaching material JIANG Miao, ZHANG Ting-mo, CHEN Yong, et al. Pharmacy

College of Chengdu University of Traditional Chinese Medicine, Chengdu 610075, China

Corresponding author: SHEN Tao, E-mail: st1963@263.net

【Abstract】 The traditional Chinese medicine (TCM) theory framework includes property theory of a medicine, theory of compatibility, collection and preparation theory, classification theory etc. The contents of the teaching material in different periods are depended on the theoretical framework of the time. This study is based on the theory of textbooks, the terms of the record, as well as the increase and deletion in the textbooks as the research object, finishing the basic thread of the development of TCM. Research results show that traditional Chinese medicine theory framework for the gradually development, tend to be more perfect, scientific and reasonable. However, there is still insufficient, toxicity should not be used as performance theory, and two suggestions of modify the concept of “singular application”, in order to establish a more perfect theory of TCM framework.

【Key words】 Chinese materia medica; Teaching material; Traditional Chinese medicine theory; Development

中药理论体系框架,自《神农本草经》开始,包括中药分类理论、中药药性理论、配伍理论研究三个部分,随着中医药学的发展,其内容逐渐丰富。中药框架理论的现代研究,旨在系统梳理、定义、论

释、规范中药学的基本概念和术语,厘清概念的内涵和外延,界定概念类别和层次关系,建立概念的核心范畴,进一步凝练中药基本理论,系统梳理和阐释基本理论的发展规律。

自建国以来,中药学教材的编写都紧扣中药理论框架体系,分总论和各论两部分。总论通常为中药的基本理论,包括药性理论、配伍理论、采制理论、炮制理论等内容。各论按功效分类,收载具体中药的来源、性能、功效、临床应用及其他相关知识。本文通过对比历版中药学教材所载理论体系的具体内容,整理其修订情况,初步揭示已有理论框架的传承及发展规律,以期在此基础上提出符合当代需求的中药学理论框架新模式。

基金项目:国家重点基础研究发展计划(973计划)(2013CB532005)

作者单位:610075 成都中医药大学药学院、中药材标准化教育部重点实验室、四川省中药资源系统研究与开发利用重点实验室——省部共建国家重点实验室培育基地

作者简介:蒋森(1982-),女,博士,讲师。研究方向:中药基础理论及应用研究。E-mail:jiangmiaoc@163.com

通讯作者:沈涛(1963-),博士,教授,博士生导师。研究方向:治则治法与方剂的理论与运用研究。E-mail:st1963@263.net

表 1 各地方版本教材出版信息

应用学校	书名	编著者	出版社	出版时间
成都中医进修学校	中药学讲义 ^[1]	凌一揆	非正式出版	1957
长春中医学院	中药学讲义 ^[2]	长春中医学院编纂委员会	非正式出版	1958
南京中医学院	中药学概论 ^[3]	南京中医学院	人民卫生出版社	1958
上海中医学院	中药学讲义 ^[4]	上海中医学院中药学教研组	上海科学技术出版社	1960

表 2 第 1 至 7 版教材出版信息

版本	书名	编著者	出版社	出版时间
1 版	中药学讲义 ^[6]	成都中医学院	人民卫生出版社	1960
2 版	中药学讲义 ^[7]	成都中医学院	上海科学技术出版社	1964
3 版	中药学 ^[8]	成都中医学院	上海人民出版社	1977
4 版	中药学 ^[9]	成都中医学院	上海科学技术出版社	1978
5 版	中药学 ^[10]	凌一揆	上海科学技术出版社	1984
6 版	中药学 ^[11]	雷载权	上海科学技术出版社	1995
7 版	中药学 ^[11]	高学敏	中国中医药出版社	2002

1 历版中药学教材概况

1.1 各地方版本教材

建国初始,各地成立中医学院,同时,各院校组织专家自行编写教材。笔者通过多方查找,获得成都、长春、南京、上海四所中医学院早期使用的中药学教材,其出版信息见表 1。

1.2 国家统编教材

1960 年 10 月,由国家组织统一编写的第 1 版中药学教材问世^[5]。此后经过若干次修订再版,至今有九版教材面世。本文以第 1 至 7 版教材为研究对象,其出版信息见表 2。

2 历版中药学教材理论体系沿革

历版教材的理论框架大体一致,均从中药的起源和发展、产地、采收、炮制、性能、配伍等方面论述。随着中药学的发展,各版本具体内容又不尽相同,呈逐渐丰富的趋势。现择要叙述如下。

2.1 关于“中药学”的概念

第 1 版教材的中药学概念为“研究各种中药的来源、产地、功用、炮制及应用方法等知识的,即为‘中药学’”。第 2 版教材为“中药学,是研究中药的来源、产地、炮制、性能、功效及临床应用等知识的专门学科”,第 3、4 版教材说法类似。第 5 版开始,对中药学的概念有明确规定:“中药学是专门研究中药基本理论和各种中药的来源、采制、性能功效及应用方法等知识的一门学科。”此概念沿用至今。

2.2 关于“中药”的概念

第 1 版教材对“中药”的概念阐述如下:“由于中医治病,是在中医的理论指导下进行的,因此便把这些药物称为中药。”第 3 至第 5 版略有扩充:“中药的应用充分反映了我们历史、文化、自然资源等方面的若干特点,有着独特的理论体系和应用形式,所以我国人民把它称为中药。”第 6 版将其简化为“中药是我国传统药物的总称”。直到第 7 版教材,才明确其内涵为:“凡是以中国传统医药理论指导采集、炮制、制剂,说明作用机理,指导临床应用的药物,统称为中药。简而言之,中药就是指在中医理论指导下,用于预防、治疗、诊断疾病并具有康复与保健作用的物质”。此外,第 7 版教材还列出了“草药”“民族药”“中成药”的概念,将中药概念界定得更加清晰。

2.3 中药性能理论

性能理论是中药理论框架中最为核心的内容。各版教材论述各有不同,现将具明显差异的部分列举如下。

2.3.1 性能与药性 第 1~6 版教材称“中药的性能”,指对中药性质与功能的高度概括。1 版教材将补泻、配伍、禁忌纳入其中;2 版删除补泻,将配伍和禁忌归到用法,补入毒性;3、4 版删除毒性;5 版开始,中药学教材叙述的性能主要包括四气、五味、归经、升降浮沉和毒性五个方面。6 版将“性能”和“性状”的含义进行对比,帮助学习者理解性能的含义。但是,7 版教材却将“性能”改成了“药性”。“药性”一词,最早见于《神农本草经·序例》^[13]:

“药性有宜丸者、宜散者、宜水煮者、宜酒渍者、宜膏煎者,亦有不可入汤酒者,并随药性,不得违越。”可见此“药性”应当主要指药材的理化性质,如水溶性、醇溶性等。在陶弘景《本草经集注》序录中,药性一词出现多次,含义更广。高晓山在《中药药性论》中将“药性理论”分作抽象药性、形性药性、向位药性、功能药性、综合药性、配伍药性、方剂药性等若干种^[14]。可见“药性”一词涵义十分广泛,以“性能”一词概括四气、五味等内容更为妥当。

2.3.2 四性 在性能理论中,寒、热、温、凉四性及平性是指临床用药的纲领。凉次于寒,寒又有大寒和微寒,温次于热,温又有微温,早期教材中还有大温的说法。人们对药性的认识是在长期的用药实践中总结出来的,并不是一成不变的。自古以来,历版教材对多数药物做了细微调整,如生姜由“微温”变成“温”,枇杷叶从平性变成微寒,这样的修订对临床用药没有太大的影响。但某些药物的药性发生了本质改变。如芫花为温性药,但在 3 版教材中标作寒性;枳实的药性经历了从平到微寒再到微温,最后由 7 版修订为温性;太子参在早期教材中为温性或微寒性,4 版开始修订为平性。随着现代研究的深入,修正原来不合理的药性,是中药理论发展过程需要特别注意的问题。

2.3.3 五味 五味包括辛、甘、酸、苦、咸,另有淡附于甘,涩附于酸。“涩与酸味药作用相似”的观点是在 3 版教材首次出现的。五味的作用特点,各版记载有少许差别,如“辛”的作用特点,1 版为“能散、能行”,2 版以菟丝子的润养作用为例,增加了“能润”,3、4 版也采用类似说法“有发散、行气、行血或润养作用”,5 版删除“润养”的作用特点。7 版对此进行了解释:“大多数辛味药以行散为功”,故“辛润”之说缺乏代表性。关于苦的作用特点,2 版开始有“苦能坚”的说法,6 版认为苦能坚阴与其清泄作用相关。7 版教材在五味后附有芳香药性,是前几版药材没有的内容。

2.3.4 归经 历版教材着重介绍以藏象学说来确定药物的归经,6、7 版教材增加了对于以经络系统为依据确定归经的例子。如白芷归胃经,实际上是指归足阳明胃经。随着对中药功效的深入研究,一部分中药被开发出新的临床应用范围,相应的,这些中药的归经也有了新增的内容。如栀子从第 3 版开始增加三焦经,同时,在应用中强调栀子善清三焦之热。再如决明子,新增通便之功效

后,在归经中增加“大肠”,第 6 版又增肾经,应用中新增“若肝肾阴亏,目暗不明者,常与沙苑子、枸杞子等同用”。这些新增的内容使归经理论更加完善。

2.3.5 毒性 第 1 版教材总论未阐述毒性相关内容,只在具体药物下以“有毒”“有小毒”标注。第 2 版教材将“有毒与无毒”纳入性能理论,提出毒性一方面指“偏性”;一方面指能导致中毒的“毒副作用”,这体现了当时对毒性理论的重视。然后,3、4 版却删除了这一内容,原因不得而知。5 版再次补入毒性,其内容与第 2 版大致相同。6 版教材明确指出“毒性是指药物对机体的损害性”。7 版将毒性概念分为广义和狭义两种,补充了常见药物中毒的临床表现。关于毒性理论的记载,历版教材呈现逐渐丰富、完善的趋势。

在阐述具体中药时,按毒性大小标为有大毒、有毒或有毒,无毒药物不标注。随着对安全用药意识的不断加强,大家对中药毒性有了更深入的认识。1 至 7 版教材中针对药物的毒性做了一番修订,其主要修订的方式有:“有毒”改为“有小毒”,如贯众;“有小毒”改为“有毒”,如常山;“有大毒”变为“有毒”,如天南星;有“大毒”变为“有毒”。以上情况属于毒性程度的变化。有 16 味药物是作出了从“无毒”变“有毒”或从“有毒”变“无毒”的本质性的修订,应当引起临床用药的重视。

2.4 产地中“道地药材”概念

道地药材的观念,早在《神农本草经》时就有所体现:“土地所出,真伪新陈,并各有法。”^[13]强调了区分药材的产地、讲究道地的重要性。陶弘景也强调“诸药所生,皆有境界”。“道地药材”作为一个专有名词的提出,大约在明代。因此,从 1 版教材起,就在产地部分特别强调道地药材与药效的关系,直至 7 版教材给出具体定义:“指历史悠久、产地适宜、品种优良、产量宏丰、炮制考究、疗效突出、带有地域特点的药材。”

2.5 配伍

统编七个版本的教材对“单行”的概念均采用明代以来的观点,即“指用单味药治病”。如第 7 版:“《神农本草经·序例》^[13]将各种药物的配伍关系归纳为‘有单行者,有相须者……凡此七情,和合视之’。这‘七情’之中除单行者外,都是谈药物配伍关系。”笔者认为,这两句话是前后矛盾的,将运用单味药治病作为配伍关系来讨论,是不合理的。

表 3 历版中药学教材中清热药的二级分类

1 版	2 版	3 版	4 版	5 版	6 版	7 版	
清热泻火药	清热泻火药	清热泻火药	清热泻火药	清气分实热药	清热泻火药	清热泻火药	清热泻火药
				清热燥湿药	清热燥湿药	清热燥湿药	清热燥湿药
清热凉血药	清热凉血药	清热凉血药	清热凉血药	清热凉血药	清热解毒药	清热解毒药	
清热燥湿药	清热燥湿药	清热燥湿药	清虚热药	清热解毒药	清热凉血药	清热凉血药	
清热解毒药	清热解毒药	清热解毒药	清热解毒药	治温热病	清虚热药	清虚热药	清虚热药
清热解暑药	清热解暑药	清热明目药		治疮痈肿毒			
		退虚热药		治泻痢			
				治咽喉肿痛			
			清热明目药				

2.6 分类理论

《神农本草经》里的三品分类法早已经被历史淘汰。历版中药学教材的各论主要按功效将药物分类,如解表药、涌吐药、泻下药、清热药等,若某类药物数量过多,通常进行二级分类。在第 1~5 版教材中,仍有以性能或用法来分类的情况,不够规范。如清热药的二级分类方法,见表 3。

由上表可见,第 4 版教材先按主要功效分为清热泻火药、清热凉血药、清虚热药、清热解毒药及清热明目药五类,清热解毒药按照主治病症,又分作治温热病药、治疮痈肿毒药、治泻痢药及治咽喉肿痛药。类似的还有辛温解表药、辛凉解表药、清气分实热药、温化寒痰药、清化热痰药、外用药、理血药、抗肿瘤药、止痛药等,或按性能分,或按主治分,或按药理作用分类,无科学的、规范的、统一的分类原则,这种情况一直延续到第 6 版才得以改善。如以发散风寒药替代辛温解表药,辛凉解表药改为发散风热药,每类药物的分类归属名称即该类药物的核心功效,一目了然,便于学习和记忆。第 6 版对祛风湿药、利水渗湿药、止血药、活血化瘀药、安神药、平肝息风药、收涩药进行了二级分类。如平肝熄风药分平抑肝阳药和息风止痉药,止血药分凉血止血药、化瘀止血药、收敛止血药、温经止血药四类。

2.7 中药功效

历版教材用以描述功效的术语非常复杂,相似术语繁多,极难掌握。如第 1 版教材中对于发散风寒药的功效描述就有“发汗”“发表”“发表散寒”“发汗解表”“发汗解肌”五种,对疏散风热药有“散风热”“疏散风热”“疏风清热”“除风热”“疏风散邪”等若干种描述方式。

同一药物的同一功效在不同版本教材中术语杂乱。如羌活在历版教材中功效就有“发汗镇痛”

“表散风寒”“解表散寒”“散寒解表”“散寒祛风”等描述方式。牡丹皮的活血功效被分别描述为“活血行瘀”“活血散瘀”“活血祛瘀”。

在较早期的教材中,不乏将主治病证当做功效的情况。如白头翁“治痢”,芫花“治疮毒”,威灵仙“治骨鲠”,山药“治消渴”……此外,还有将现代药理学学术语当做功效术语使用的情况。如第 4、5 版教材记载夏枯草“降血压”。第 6 版教材删除此功效,改为在应用项下叙述“本品的清泄肝火作用,现代常用于高血压病属肝热、阳亢之证者。有清肝降压之效。”类似的,杜仲等药“降血压”,玉米须“降血糖”都属于术语使用不规范,应删除。

3 讨论

3.1 毒性不宜作为性能

历版中药学教材均将毒性纳入中药性能理论之中。除毒性之外,中药的其他性能都能从一定程度上反映出药物功效及应用的特性,如四气反映了药物对人体寒热的影响或对阴阳盛衰的作用,五味反映了药物在补、泻、散、敛方面的作用特征,归经表示药物的作用部位,升降浮沉则是药物的作用趋向。唯独只有毒性,它反映药物的安全程度,毒性的大小表明药物对人体损害性的大小。毒性不是从药物的治疗作用中抽象出来的,也并非对治疗作用的指导。基于以上原因,本课题组拟在新的中药理论框架中,将毒性单独列出,不再作为性能理论之一。

3.2 单行的概念应修改

如 2.5 所述,历版中药学教材认为单行的概念是“单味药治病”。中药的配伍是指按照病情需要和药物特点,选择性地将两味以上的药配合使用。

(下转本期第 282 页)

(上接本期第 274 页)

配伍理论中的“七情”,讨论的是任意两味中药的配伍关系。运用一味药物治病应当不属于配伍范畴。在张廷模教授主编的《临床中药学》教材^[15]中,单行的概念为“各药单独取效,互不影响临床疗效,属于两药之间的配伍形式”。本课题组认为,这才是基于配伍理论提出的科学的概念。

4 小结

从建国以来的历版中药学教材内容修订情况,可看出中药理论框架中的性能理论、功效理论、配伍理论、采制理论、分类理论等均逐步发展并逐渐趋于完善、科学、合理。下一步的工作是,通过全面搜集、整理中药各种理论的历史、现状,分析其特色、优势和存在的问题,在“继承不泥古,创新不离宗”的原则下,构建能够体现中药内在逻辑和核心内容的理论框架。

参 考 文 献

[1] 凌一揆. 中药学讲义[M]. 成都:四川省成都进修学校,1957:1-175.

- [2] 长春中医学院编纂委员会. 中药学讲义[M]. 长春:(出版单位供),1958:1-458.
- [3] 南京中医学院. 中药学概论[M]. 北京:人民卫生出版社,1958:1-203.
- [4] 上海中医学院中药学教研组. 中药学讲义[M]. 上海:上海科学技术出版社,1960:1-572.
- [5] 蒋森,王家葵,李文. 统编第1版中药学教材编写沿革[J]. 中药与临床,2014,5(1):46-49.
- [6] 成都中医学院本草教研组. 中药学讲义[M]. 北京:人民卫生出版社,1960:1-418.
- [7] 成都中医学院. 中药学讲义[M]. 上海:上海科学技术出版社,1964:1-480.
- [8] 成都中医学院. 中药学[M]. 上海:上海科学技术出版社,1977:1-322.
- [9] 成都中医学院. 中药学[M]. 上海:上海科学技术出版社,1978:1-378.
- [10] 凌一揆. 中药学[M]. 上海:上海科学技术出版社,1984:1-322.
- [11] 雷载权. 中药学[M]. 上海:上海科学技术出版社,1995:1-358.
- [12] 高学敏. 中药学[M]. 北京:中国中医药出版社,2002:1-635.
- [13] 神农本草经[M]. 清·顾观光,辑. 兰州:兰州大学出版社,2009:1-10.
- [14] 高晓山. 中药药性论[M]. 北京:人民卫生出版社,1992:6-8.
- [15] 张廷模. 临床中药学[M]. 中国中医药出版社,2004:46-47.

(收稿日期:2015-10-08)

(本文编辑:蒲晓田)