

· 学术论坛 ·

读《平脉辨证相濡医论》有感——对“透热转气”内涵的探讨

张晓雷 刘锡瞳 王玉光

【摘要】 笔者之前认为透热转气主要为将热邪透散于外,因此,宣发透散热邪应该为“入营犹可透热转气”的关键。近日阅读李士懋、田淑霄的《平脉辨证相濡医论》一书,读到“宣展气机解郁透邪为治疗温病之要义”一文对“入营犹可透热转气”的解释为“透热转气之关键,务在祛其壅塞,展布气机,使营热透转气分而解”,引发了对透热转气相关问题的疑问与思考:营分证属于无形邪热,是否可以直接透散热邪?透热转气与祛壅滞、展气机有什么关系?营分证到底有没有痰湿、食积、瘀血、热结等有形邪气的阻遏?通过查阅资料,结合各家观点加深了对“透热转气”内涵的认识:透散热邪是治疗营分证之透热转气,甚至治疗温热病的重要手段,包括辛凉透散、利湿、泻下等手段;使温热邪气透转气分甚至是卫分是治疗营分证,乃至治疗温热病的目的,道路包括腠理(随汗而出)、前阴(随小便而出)、后阴(随大便而出)等与外相通之门户;同时祛除阻滞气机的相兼邪气在治疗营分证,甚至整个温热病治疗的过程中都是重要的辅助手段,邪气包括瘀、湿、痰等有形邪气。

【关键词】 李士懋; 营分证; 透热转气; 温热病

【中图分类号】 R241.8 **【文献标识码】** A doi:10.3969/j.issn.1674-1749.2016.07.024

笔者之前认为透热转气主要为将热邪透散于外,因此,宣发透散热邪应该为“入营犹可透热转气”的关键。近日阅读李士懋、田淑霄的《平脉辨证相濡医论》^[1]一书,读到“宣展气机解郁透邪为治疗温病之要义”一文提到“透热转气之关键,务在祛其壅塞,展布气机,使营热透转气分而解”,引发了笔者对“透热转气”与“祛除壅塞”及“展布气机”关系的思考。

1 叶天士对透热转气的学术观点的探讨

下面笔者主要结合叶天士有关营分证的论述展开对“入营犹可透热转气”机理的探讨。

1.1 营分证的本质:热邪扰动营血,且初传仍有气分之邪留恋

《温热论》^[2]有关营分证论述有“营分受热,则血液受劫”、“再论其热传营,舌色必绛……初传……此气分之邪未

尽也,泻卫透营,两和可也”、“此非血分,乃上焦气热灼津,急用凉膈散散其无形之热,再看其后转变可也”。由以上论述可以知道,营分证其本质为热邪扰动营血,且初传仍有气分之邪留恋,与血分证的区别为:前者为无形邪热扰动营血,但未与营血相搏结;后者为热邪已与营血相互搏结,属于瘀热互结。营分证向血分证传变的过程为:气分之热渐息,而无形之热渐与营血搏结。

1.2 营分证可以“透热转气”的机理

理解了营分证的本质,就可以明了营分证透热转气的原因,即:营分证属于无形热邪渐向内传变,扰动营血,然而,无形热邪尚未与营血相互搏结。同时李士懋教授^[1]认为营分证实质属于郁热,因此可以考虑选用宣透之法(火郁发之)来宣散邪气。《素问·三部九候论篇第二十》^[3]曰“实则泻之”。对于温热病邪的“火郁发之”应该遵循“分消走泄”的原则^[4]。即若属于实邪,应该祛除之,对于温热之邪气的祛除,门户有腠理(随汗而出)、前阴(随小便而出)、后阴(随大便而出)等。此处的发汗与通泄大小便并非目的,而是祛除邪气的手段,使邪有出路。因此李士懋教授认为温病最喜汗解^[1]。同时,治疗温病的名方——升降散,以蝉蜕、僵蚕清透热邪,以姜黄通导气血之道路,以大黄釜底抽薪,使热邪从肠腑而出。与气分相对者就是血分,入血分则扰乱阴血与神志,因此,气分证要谨防传入营血,入营要尽量转回气分,而达到阻断温热邪气内传,促进邪气外透的目的。

2 李士懋教授对“透热转气”的认识

通过阅读李士懋教授“宣展气机解郁透邪为治疗温病之要义”一文可以了解到李老对营分证的本质及对透热转

基金项目: 国家科技部“十二五”科技支撑计划课题(2013BAI13B02);北京市医院管理局“登峰”计划专项(DFL20150902);2014年中医临床诊疗指南修订项目[SATCM-2015-BZ(006)]

作者单位: 100010 首都医科大学附属北京中医医院呼吸科[张晓雷(硕士研究生)、刘锡瞳、王玉光];北京中医药大学研究生院[张晓雷(硕士研究生)]

作者简介: 张晓雷(1990-),2014级在读硕士研究生。研究方向:中西医结合治疗呼吸系统疾病。E-mail:zxlmzone@163.com

通讯作者: 王玉光(1969-),博士,主任医师。研究方向:中西医结合治疗呼吸系统疾病。E-mail:wygzhyaids@126.com

气的认识^[1]：营分证的实质仍属郁热，其郁闭程度较气分证更甚；气热陷营原因有二（营阴素亏，邪热易陷；邪气壅遏，逼热内陷）；导致气机闭塞的邪气，有痰湿、食积、瘀血、热结等；透热转气之关键，务在祛其壅塞，展布气机，使营热透转气分而解。

李老也赞同“透热转气”为使用宣发透散之药物将营分之热邪透散于气分，然而认为导致营分证气机郁闭的关键为痰湿、食积、瘀血、热结等有形邪气的阻遏。阅读完李老的文章后，最大的疑问就是：营分证属于无形邪热，是否可以直接透散热邪？透热转气与祛壅滞、展气机有什么关系？营分证到底有没有痰湿、食积、瘀血、热结等有形邪气的阻遏？

3 近代医家对“透热转气”的认识

带着疑问，笔者查阅了近代医家有关“透热转气”的文献。

王雪茜等^[5]认为“透热转气”的核心与根本是清泄营热、开达郁闭、消除气营阻隔，从而顺从热性开泄的特点将其消散于外；临床应用的要旨是“开郁泄热”。柴瑞霖^[6]认为“透热转气”法的含义与用药，体现在清透营热、清泄气热、清利小肠；清透营热是“透热转气”的主体，清泄气热与清利小肠的目的在于增强清透营热之效。于挺^[7]认为“透热转气”法，除于清营热药中加入轻清透泄之品的手段外，还包括活血化瘀、清热祛痰、导滞通腑等手段。朱华德^[8]认为“透热转气”是热入营分的综合治疗大法，它概括了凉营清热以祛其邪，滋养营阴以扶其正，宣透疏导以畅其气机等内容。王桂森^[9]认为“透热转气”的实质，是为热邪寻出路。孙林梅^[10]认为“入营犹可透热转气”是指治疗营分证，除了清营热，养营阴之外，还可以使用宣散透邪之品，使营分热透邪出气分外解。

近代医家对于透热转气的论述提到了：透散热邪于外；消除气营阻隔（瘀、腑中之滞、小便）；疏畅气机三个方面。

4 对“透热转气”的再认识

鉴于李士懋教授及近现代医家对“透热转气”的观点，笔者重新阅读了《温热论》^[2]，并且重新思考了“透热转气”的内涵。

叶氏治疗营分证所用的药物：辛凉散风、甘淡祛湿、泻下除结——叶氏所用的营分证的药物组合有“犀角、竹叶”“犀角、花露”“金汁或人中黄”“犀角、元参、羚羊角等”“犀角、鲜生地、连翘、郁金、石菖蒲等”“牛黄丸、至宝丹”“凉膈散”。犀角“于毒使毒散，于热使热透”。羚羊角“起阴于至下，交阳于极上”^[11]。花露，芳香质轻，有清热宣透之功。叶氏对于营分证的治疗除了清营泄热外，还有辛凉透散、利湿、泻下等手段的相关药物，因此也说明叶氏认为营分证存在着燥屎、湿热等有形邪气。

对于温热病来说，李士懋教授认为卫气营血四个阶段均属于郁热^[1]。火热本为阳邪，病势为向上、向外。若邪气不能透散于外，则必有邪气的阻滞。

《素问·热论》^[3]曰“凡病伤寒而成温者，先夏至日者为

病温，后夏至日者为病暑”。因此，温病与暑病均为温热之病，水液受温热之邪蒸蕴而化湿，故有暑多挟湿之说，温热之病与湿邪相合者亦不少见，因此叶天士说“且吾吴湿邪害人最广”“此多湿邪内传”，另外薛雪著《湿热论》专论湿热之病。热灼津液而多易炼液为痰。血分证为瘀热互相搏结，营分证亦扰动阴血而可有血瘀、血滞之象。因此温热病多与湿、痰、瘀等有形邪气相兼，若邪气阻滞气机，则温热之邪无外透之门户，所以，单纯使用宣透之品不能达到“透热转气”的目的。因此，“祛其壅塞，展布气机”当为“透热转气”的重要辅助手段。

5 小结

实际上笔者之前的认识并不为错，只不过缺乏临床实践，因此对于“透热转气”的理解比较肤浅、片面。李士懋教授总结前人经验结合多年临床，有了更加深刻、符合临床实际的认识。这个过程使笔者明白读大家著作与临床实践对于理解、应用中医学理论是非常关键与必要的。

通过查阅资料，结合各家观点笔者也加深了对“透热转气”内涵的认识：透散热邪是治疗营分证之透热转气，甚至是治疗温热病的重要手段，包括辛凉透散、利湿、泻下等手段；使温热邪气透转气分甚至是卫分是治疗营分证，乃至治疗温热病的目的，道路包括腠理（随汗而出）、前阴（随小便而出）、后阴（随大便而出）等与外相通之门户；同时祛除阻滞气机的相兼邪气是治疗营分证，甚至整个温热病治疗过程中的重要辅助手段，邪气包括瘀、湿、痰等有形邪气。

参 考 文 献

- [1] 李士懋,田淑霄. 平脉辨证相濡医论[M]. 北京:中国中医药出版社, 2014: 48-62.
- [2] 中医临床必读丛书合订本·伤寒·金匱·温病卷[M]. 钱超尘等,整理. 北京:人民卫生出版社, 2011: 347-372.
- [3] 黄帝内经素问[M]. 田代华,整理. 北京:人民卫生出版社, 2005: 42-63.
- [4] 周长虹,赵绍琴. 论分清走泄是湿热病的基本治则[J]. 中医杂志, 1993, 34(1): 8-10.
- [5] 王雪茜,鲁艺,闫军堂,等. “开郁泄热”乃“透热转气”之根本[J]. 安徽中医学院学报, 2013, 32(5): 1-4.
- [6] 柴瑞霖. 透热转气新识[J]. 中医杂志, 1988, (1): 66-67.
- [7] 于挺. 透热转气之我见[J]. 成都中医药学报, 1993, 17(2): 50-52.
- [8] 朱华德. 对天士“透热转气”求真[J]. 安徽中医学院学报, 1987, 6(4): 20-21.
- [9] 王贵森. 浅谈“透热转气”[J]. 陕西中医, 1987, (1): 46.
- [10] 孙林梅. 解读“入营犹可透热转气”[J]. 陕西中医学院学报, 2005, 28(3): 7.
- [11] 本经续疏[M]. 邹澍撰,张金鑫,点校. 北京:学苑出版社, 2009: 142-150.

(收稿日期: 2015-11-02)

(本文编辑: 蒲晓田)